



УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от «22» декабря 2021 г.

№ 88

**Об утверждении Порядка проведения Управлением финансами администрации
муниципального района Ставропольский Самарской области мониторинга качества
финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета**

В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, руководствуясь Положением об Управлении финансами администрации муниципального района Ставропольский Самарской области, утвержденным Решением Собрания представителей от 29.08.2019 г. № 375/61, в целях повышения эффективности использования средств местного бюджета муниципального района Ставропольский Самарской области, качества управления бюджетными средствами финансового менеджмента главными администраторами средств, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения Управлением финансами администрации муниципального района Ставропольский Самарской области мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета (далее - Порядок).
2. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.
3. Приказ от 15.05.2020 г. № 17 считать утратившим силу с момента подписания настоящего приказа.
4. Настоящий Приказ вступает в силу со дня его подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2021 года.

Руководитель управления финансами



Г.Ю. Шашкова

УТЕРЖДЕН
Приказом
Управления финансами
администрации муниципального района
Ставропольский Самаркой области

от 22 декабря 2021 г. № 88

**Порядок проведения Управлением финансами администрации муниципального района
Ставропольский Самаркой области мониторинга качества финансового менеджмента
главных администраторов средств бюджета**

1. Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет порядок проведения Управлением финансами администрации муниципального района Ставропольский Самаркой области (далее – Управление финансами) мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета (далее соответственно - главные администраторы, мониторинг).

2. Мониторинг проводится Управлением финансами по итогам отчетного финансового года на основании документов, представляемых главными администраторами, а также на основании информации, полученной по запросам, в соответствии с настоящим Порядком путем оценки показателей качества финансового менеджмента главных администраторов (далее - оценочные показатели).

2.1. Мониторинг проводится с целью:

- определения уровня качества финансового менеджмента;
- анализа изменений качества финансового менеджмента главных распорядителей;
- определения областей финансового менеджмента главных распорядителей, требующих совершенствования;
- стимулирования деятельности главных распорядителей по повышению качества финансового менеджмента главных распорядителей.

2.2. Мониторинг качества финансового менеджмента состоит из годового мониторинга качества финансового менеджмента и включает в себя:

- финансовое планирование;
- программно-целевое планирование;
- исполнение бюджета по расходам;
- исполнение бюджета по доходам;
- учёт и отчётность;
- контроль и аудит;
- прозрачность бюджетного процесса.

3. В целях проведения мониторинга главные администраторы на основании запроса Управления финансами в срок до 1 февраля года, следующего за отчетным, представляют в Управление финансами оценочные показатели, рассчитанные в соответствии с приложениями 1 и 2 к настоящему Порядку.

4. Управление финансами в срок до 1 марта, следующего за отчетным, проводит оценку качества финансового менеджмента главных администраторов и формирует рейтинг главных администраторов.

5. В случае отклонения информации, представленной главными администраторами, от данных, имеющих в Управлении финансами, скорректированные данные направляются Управлением финансами в адрес главных администраторов.

Главные администраторы рассматривают указанную информацию и в случае наличия замечаний направляют их с соответствующими обоснованиями в Управление финансами в срок не позднее 3 рабочих дней со дня получения скорректированных данных.

В случае неполучения информации от главных администраторов в указанный срок, а также

отсутствия соответствующих обоснований для оценки качества финансового менеджмента используются данные Управления финансами.

6. Отчет о результатах проведения мониторинга представляется Управлением финансами Главе администрации муниципального района Ставропольский Самарской области по форме согласно приложению №2 к настоящему Порядку.

Приложение №1

к Порядку проведения
мониторинга качества
финансового менеджмента
главных администраторов
средств бюджета

Расчет и анализ значений оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств местного бюджета

Наименование показателя	Расчет показателя	Ед. изм.	Оценка расчета	Результат	Полученный результат (балл)
1	2	3	4	5	6
1. Показатели качества управления расходами бюджета					
1.1. Своевременность представления главным администратором средств местного бюджета (далее – ГАБС) в Управление финансами документов в соответствии с Порядком составления проекта местного бюджета муниципального района Ставропольский Самарской области на очередной финансовый год и плановый период (далее – Порядок)	$P = 0$, при отсутствии факта несвоевременного предоставления документов; $P = 1$ - при наличии факта несвоевременного предоставления документов	единиц	+ 1 балл, если $P = 0$; 0 баллов, если $P = 1$		
1.2. Необоснованное увеличение фонда оплаты труда (далее - ФОТ) на конец отчетного финансового года в сравнении с ФОТ, запланированным на начало отчетного финансового года	$P = (\Phi_k / \Phi_n) - 1$, где Φ_k - ФОТ на конец отчетного финансового года (без учета средств, необходимых для осуществления незапланированных выплат при увольнении, а также в связи с изменением	единиц	+5 баллов, если $P \leq 0$; 0 баллов, если $P > 0$		

	законодательства РФ, влияющего на формирование ФОТ); Фн - ФОТ на начало отчетного финансового года				
1.3. Приведение муниципальных программ в соответствие с решением о бюджете	Р = 0, при отсутствии факта нарушения статьи 179 <u>Бюджетного кодекса Российской Федерации</u> (далее - <u>БК РФ</u>); Р = 1, при наличии факта нарушения статьи 179 <u>БК РФ</u>	единиц	+ 3 балла, если Р = 0; 0 баллов, если Р = 1		
1.4. Доля бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ	$P = S_p / S \times 100$, где: S _p - сумма бюджетных ассигнований ГАС, предусмотренных на муниципальные программы в соответствии со сводной бюджетной росписью с учетом изменений на отчетную дату; S - сумма бюджетных ассигнований ГАБС, предусмотренных в соответствии со сводной бюджетной росписью с	%	+ 5 баллов, если Р = 100%; + 3 балла, если Р = 99%; 0 баллов, если Р < 99%		

	учетом изменений на отчетную дату				
1.5. Исполнение бюджетных ассигнований	$P = E / b \times 100$, где: Е - кассовое исполнение расходов ГАБС в отчетном финансовом году; b - объем бюджетных ассигнований ГАБС, в соответствии со сводной бюджетной рописью с учетом изменений на отчетную дату	%	+ 5 баллов, если $P = 100\%$; +3 балла, если $100\% > P > 98\%$; 1 балл, если $98\% > P > 95\%$; 0 баллов, если $P < 95\%$		
1.6. Качество составления и исполнения кассового плана за отчетный финансовый год	$P = K$, где: К - количество месяцев, в которых отклонения при исполнении кассового плана составило более 10%	месяце в	+ 4 балла, если $P = 0$; + 3 балла, если $1 \leq P \leq 3$; +2 балла, если $4 \leq P \leq 6$; +1 балл; если $7 \leq P \leq 9$; 0 баллов, если $10 \leq P \leq 12$		
1.7. Наличие просроченной кредиторской задолженности ГАБС с учетом задолженности муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия главного распорядителя	$P = O$, где: О - объем просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. рублей	+5 баллов, если $P = 0$; 0 баллов, если $P > 0$		
1.8. Эффективность управления дебиторской	$P = Dk - Dn$, где:	тыс. рублей	+5 баллов, если $P \leq 0$;		

задолженностью	Dk - дебиторская задолженность на конец отчетного финансового года; Dn - дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года		0 баллов, если $P > 0$		
1.9. Своевременность внесения изменений в сводную бюджетную роспись	$P = 1$ своевременное внесения изменений в сводную бюджетную роспись $P = 0$ несвоевременное внесения изменений в сводную бюджетную роспись		+ 4 балла если $P = 1$; 0 баллов если $P = 0$;		
1.10. Наличие пеней и штрафов за несвоевременную уплату налогов	$P = 0$, при отсутствии пеней и штрафов за несвоевременную уплату налогов; $P = 1$, при наличии пеней и штрафов за несвоевременную уплату налогов		+ 3 балла, если $P = 0$; 0 балла, если $P = 1$		
2. Показатели качества управления доходами бюджета					
2.1. Качество планирования поступлений доходов	$P = (R_f / R_p \times 100) - 100$, где: R_p - плановые объемы налоговых и неналоговых доходов,	%	+5 баллов, если $0 \leq P < 5$; +4 балла, если $5 \leq P < 15$; +3 баллов, если $P \geq 15$; +2 балл,		

	предоставленные ГАБС к первоначальному плану доходов за отчетный период; Rf - фактическое поступление налоговых и неналоговых доходов, без учета прочих доходов от компенсации затрат бюджетов городских округов (возврата дебиторской задолженности и иных платежей прошлых лет, возврата платежей прошлых лет в части остатков целевых средств), без учета невыясненных поступлений за отчетный период. P = 0, если Rf = Rp = 0		если $-5 \leq P < 0$; +1 балла, если $-15 < P < -5$; 0 баллов, если $P \leq -15$		
2.2. Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	$p = \frac{Dp_i - Dp_0}{Dp_0},$ если $Dp_1 > 0$ и $Dp_0 = 0$, то $P = 0$; если $Dp_1 = Dp_0 = 0$, то $P = -1$ где: Dp0 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на начало отчетного периода (в тыс.	единиц	+3 балла, если $P \leq -0,5$ 0 баллов, если $-0,5 < P \leq 0$; 1 балла, если $P > 0$		

	рублей); Dp1 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на конец отчетного периода (в тыс. рублей)				
3. Показатели качества ведения учета и составления бюджетной отчетности					
3.1. Эффективность управления дебиторской задолженностью	P = Dk - Dn, где: Dk - дебиторская задолженность на конец отчетного финансового года; Dn - дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года	тыс. рублей	+5 баллов, если $P \leq 0$; 0 баллов, если $P > 0$		
3.2. Наличие просроченной кредиторской задолженности ГАБС с учетом задолженности муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия главного распорядителя	P = O, где: O - объем просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. рублей	+5 баллов, если $P = 0$; 0 баллов, если $P > 0$		
3.3. Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждений	P = 0, если сроки представления бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждений соблюдены; P = 1, если сроки		+ 5 баллов, если $P = 0$; 0 баллов, если $P = 1$		

	представления бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждений не соблюдены				
3.4. Качество подготовки бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждений	Р = 0, если отсутствуют доработки в отчете; Р = 1, если доработки не влекут за собой изменения числовых показателей; Р = 2, если доработки влекут за собой изменение числовых показателей		+5 баллов, если Р = 0; 0 баллов, если Р = 1; +1 баллов, если Р = 2		

4. Показатели качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита (далее - ВФА)

4.1. Осуществление ГАБС мониторинга финансового менеджмента, включающий мониторинг качества исполнения бюджетных полномочий, а также качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд в отношении подведомственных ему администратором бюджетных средств	Р = 0, при наличии факта проведения мониторинга финансового менеджмента подведомственных (подотчетных) учреждений, а также при отсутствии подведомственных (подотчетных) учреждений; Р = 1, при отсутствии факта проведения мониторинга финансового		5 баллов, если Р = 0; 0 балла, если Р = 1		
---	--	--	--	--	--

	менеджмента подведомственн ых (подотчетных) учреждений				
4.2. Своевременность и достоверность данных, первоначально предоставленных ГАБС для проведения мониторинга качества финансового менеджмента	P = 0, если своевременно представлены достоверные данные; P = 1, если представлены не достоверные данные, а также, если нарушены сроки предоставления данных, данные не предоставлялись		+ 4 балла, если P = 0; 0 балла, если P = 1		

Приложение №2

к Порядку проведения
мониторинга качества
финансового менеджмента
главных администраторов
средств бюджета

ОТЧЕТ

о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов
средств местного бюджета по уровню оценок

Наименование показателя	Оценка расчета	Код ГАБС	...	...	Код ГАБС
1. Показатели качества управления расходами бюджета					
1.1. Своевременность представления ГАБС документов в Управление финансами в соответствии с Порядком	+ 1 балл, если $P = 0$; 0 баллов, если $P = 1$				
1.2. Необоснованное увеличение ФОТ на конец отчетного финансового года в сравнении с ФОТ, запланированным на начало отчетного финансового года	+5 баллов, если $P \leq 0$; 0 баллов, если $P > 0$				
1.3. Приведение муниципальных программ в соответствие с решением о бюджете	+ 3 балла, если $P = 0$; 0 баллов, если $P = 1$				
1.4. Доля бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ	+ 5 баллов, если $P = 100\%$; + 3 балла, если $P = 99\%$; 0 баллов, если $P < 99\%$				
1.5. Исполнение бюджетных	+ 5 баллов, если $P =$				

ассигнований	100%; +3 балла, если $100\% > P > 98\%$; 1 балл, если $98\% > P > 95\%$; 0 баллов, если $P < 95\%$				
1.6. Качество составления и исполнения кассового плана за отчетный финансовый год	+ 4 балла, если $P = 0$; + 3 балла, если $1 \leq P \leq 3$; +2 балла, если $4 \leq P \leq 6$; +1 балл; если $7 \leq P \leq 9$; 0 баллов, если $10 \leq P \leq 12$				
1.7. Наличие просроченной кредиторской задолженности ГАБС с учетом задолженности муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия главного распорядителя	+5 баллов, если $P = 0$; 0 баллов, если $P > 0$				
1.8. Эффективность управления дебиторской задолженностью	+5 баллов, если $P \leq 0$; 0 баллов, если $P > 0$				
1.9. Своевременность внесения изменений в сводную бюджетную роспись	+ 4 балла если $P = 1$; 0 баллов если $P = 0$;				
1.10. Наличие пеней и штрафов за несвоевременную уплату налогов	+ 3 балла, если $P = 0$; 0 балла, если $P = 1$				
2. Показатели качества управления доходами бюджета					
2.1. Качество планирования поступлений доходов	+5 баллов, если $0 \leq P < 5$; +4 балла, если $5 \leq P < 15$; +3 баллов, если $P \geq 15$; +2 балл, если $-5 \leq P < 0$; +1 балла, если $-15 < P < -5$; 0 баллов, если $P \leq -15$				
2.2. Качество управления просроченной дебиторской	+3 балла, если $P < -0,5$				

задолженностью по платежам в бюджет	0 баллов, если $-0,5 < P \leq 0$; 1 балла, если $P > 0$				
3. Показатели качества ведения учета и составления бюджетной отчетности					
3.1. Эффективность управления дебиторской задолженностью	+5 баллов, если $P \leq 0$; 0 баллов, если $P > 0$				
3.2. Наличие просроченной кредиторской задолженности ГАБС с учетом задолженности муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя	+5 баллов, если $P = 0$; 0 баллов, если $P > 0$				
3.3. Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждений	+ 5 баллов, если $P = 0$; 0 баллов, если $P = 1$				
3.4. Качество подготовки бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждений	+5 баллов, если $P = 0$; 0 баллов, если $P = 1$; +1 баллов, если $P = 2$				
4. Показатели качества организации и осуществления ВФА					
4.1 Осуществление ГАБС мониторинга финансового менеджмента в отношении подведомственных ему администраторов средств	5 баллов, если $P = 0$; 0 балла, если $P = 1$				
4.2. Своевременность и достоверность данных, первоначально предоставленных ГАБС для проведения мониторинга качества финансового менеджмента	+ 4 балла, если $P = 0$; 0 балла, если $P = 1$				
Итого по показателям:	х				